

ПРОТОКОЛ

заседания диссертационного совета Д 212.038.12
в Воронежском государственном университете
(№ 26 от 25 ноября 2019 г.)

Присутствовали: 18 членов совета из 22.

М. Д. Карпачёв, А. З. Винников, Е. Ю. Захарова,
Г.А. Быковская, В. Н. Глазьев, А. В. Глухова, В.В.
Енуков, И. В. Зиньковская, А. П. Медведев, А. Ю.
Минаков, Г. Н. Мокшин, С. Ю. Монахов, А. В.
Перепелицын, Н. П. Писаревский, Ю. В. Селезнев,
Н. А. Тропин, С. И. Филоненко, В. Н. Фурсов.

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Русланова Евгения Владимировича «Береговский археологический микрорайон в системе древностей Южного Урала», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. А. П. Медведев
2. д.и.н. Н. П. Писаревский
3. д.и.н. Н. А. Тропин
4. д.и.н. Е. Ю. Захарова
5. д.и.н. А. З. Винников
6. д.и.н. М. Д. Карпачёв

В дискуссии приняли участие:

1. д.и.н. Е. Ю. Захарова
2. д.и.н. Н. П. Писаревский
3. д.и.н. А. З. Винников
4. д.и.н. М. Д. Карпачёв

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет) присвоить Русланову Евгению Владимировичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Председатель совета

Ученый секретарь



М. Д. Карпачёв

Е. Ю. Захарова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНОБРНАУКИ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 ноября 2019 г. № 26

О присуждении Русланову Евгению Владимировичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Береговский археологический микрорайон в системе древностей Южного Урала» по специальности 07.00.06 – Археология принята к защите 23 сентября 2019 г. (протокол заседания № 19), диссертационным советом Д 212.038.12, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1; созданного приказом Минобрнауки РФ №105 н/к от 11.04.2012 г.

Соискатель Русланов Евгений Владимирович, 1988 года рождения, работает начальником отдела археологического наследия Управления по государственной охране объектов культурного наследия Республики Башкортостан.

В 2010 г. окончил ГОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы».

В 2015 г. окончил заочную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы».

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории и культурного наследия Института исторического и правового образования ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Владимир Степанович Горбунов, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный

педагогический университет им. М. Акмуллы», Институт исторического и правового образования, кафедра всеобщей истории и культурного наследия.

Официальные оппоненты:

Боталов Сергей Геннадьевич, доктор исторических наук, профессор, Институт истории и археологии Уральского отделения РАН, Южно-Уральский филиал, ведущий научный сотрудник;

Тихонов Сергей Семенович, кандидат исторических наук, доцент, Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, Омская лаборатория археологии, этнографии и музееведения, старший научный сотрудник.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (г. Оренбург) – в своем положительном отзыве, подписанном Любичанковским Сергеем Валентиновичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории России, указала, что диссертация Е. В. Русланова представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют практическое значение для развития российской археологической науки. Выводы и рекомендации обоснованы. Диссертационная работа «Береговский археологический микрорайон в системе древностей Южного Урала» полностью соответствуют требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям с точки зрения актуальности, новизны и практической значимости полученных результатов. Автор Русланов Евгений Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – «Археология».

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 24 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Работы посвящены анализу разновременного археологического материала с памятников Береговского археологического микрорайона в контексте синхронных культурных образований Южного Урала. В указанных публикациях нашли отражение все основные положения диссертации. Вклад соискателя 83%. Общий объем публикаций соискателя – 12,6 п. л.

Наиболее значительные работы:

1. Русланов Е.В. Археологические микрорайоны Башкирского Приуралья и Зауралья. История выделения, проблемы и перспективы изучения / Е.В. Русланов // Вестник СамГУ. – 2015. – № 4 (126). – С. 134–139.

2. Русланов Е.В. Поселенческие памятники эпохи бронзы в системе старичных озер Береговского археологического микрорайона (Башкирское Приуралье) / Е.В. Русланов // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Серия «Общественные и гуманитарные науки». – 2016. – № 7-1 (160). – С. 45–50.

3. Русланов Е.В. Роль месторождений и рудопроявлений меди в формировании Береговского археологического микрорайона эпохи бронзы (Башкирское Приуралье) / Е.В. Русланов // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Геоархеология. Этнология. Антропология». – 2016. – Т.15. – С. 23–34.

4. Древности Башкирского Урала: коллективная монография / Н.С. Савельев, В.Г. Котов, В.В. Овсянников, М.М. Румянцев, Е.В. Русланов, Е.А. Ахметова. – Уфа: Информреклама, 2018. – 216 с.

На диссертацию и автореферат поступило 6 положительных отзывов.

1. Отзыв на автореферат доктора исторических наук, главного научного сотрудника Научно-исследовательского сектора Научно-инновационного управления ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Обыденнова Михаила Федоровича содержит вопросы: **1.** Не совсем ясно, относится ли к археологическим микрорайонам территория с определенными природными границами, насыщенная археологическими памятниками одного исторического периода? **2.** Непонятно, каким образом установить границы у водораздельных и производственных микрорайонов (тип 4 и 5 по типологии автора)? **3.** Вопрос вызывает отнесение автором погребения Юмаковского II курганного могильника к межовской культуре. На основании каких признаков погребального обряда сделан такой вывод? **2.** Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, младшего научного сотрудника отдела археологии палеометалла ФГБУН «Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН» Селина Дмитрия Вадимовича. Некоторые вопросы вызывает отсутствие таких естественнонаучных методов полевых археологических исследований, как геофизический мониторинг; также никак не отражен опыт и перспективы применения GIS-технологии. **3.**

Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры сервиса, туризма и индустрии гостеприимства Институт наук о земле ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» Ткачева Александра Александровича. Замечания: слабо обоснованы особенности типа хозяйства у разных групп населения микрорайона; в автореферате не прописаны методики, на которых строилась палеодемографическая оценка возможной численности населения в разные хронологические эпохи. 4.

Отзыв на автореферат старшего преподавателя кафедры истории Республики Башкортостан, археологии и этнологии Института истории и государственного управления ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Мухаметдинова Вадима Ильдаровича. Замечания: Избыточным представляется развернутая историография изучения археологических микрорайонов в целом в рамках отдельного параграфа. Возможно, было бы целесообразно данные из этого параграфа в сокращенном виде представить во введении. Из текста автореферата непонятно, какими методами определялись палеоэкология и палеогеография микрорайона. Не объясняется, почему аспекты хозяйственной адаптации населения Береговского микрорайона приводятся только для эпохи бронзы. Основной же вопрос: можно ли говорить об археологическом микрорайоне применительно к эпохам энеолита и средневековья, учитывая малочисленность материалов данных периодов? 5. Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника отдела археологии Института истории, языка и литературы ФГБУН «Уфимский федеральный исследовательский центр РАН» Савельева Никиты Сергеевича. Без замечаний. 6. Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, научного сотрудника ФГБУН «Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения РАН» Красноперова Александра Анатольевича. Без замечаний.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты являются ведущими специалистами по проблемам археологии Южного Урала, и конкретно по проблемам изучения археологических микрорайонов на территории Урало-Сибирского региона, использованию естественнонаучных методов в археологии, технико-технологическому анализу керамического материала. Все оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют фундаментальные публикации по рассматриваемым в диссертационной работе вопросам.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: решена существенная научная задача – проведено комплексное исследование памятников Береговского археологического микрорайона, определено его место в системе древностей Южного Урала, выяснены причины возникновения микрорайона.

1. Установлено, что для выделения археологического микрорайона необходимо наличие следующих характеристик: комплекса природно-географических условий, различных ландшафтных типов, наличие естественных (природных) границ, а также разнообразных по типу и хронологии археологических памятников, отражающих использование территории сообществом людей на протяжении продолжительного времени.

Все перечисленные характеристики в полной мере характерны для Береговского археологического микрорайона.

2. Примененная автором методика позволила получить историческую картину жизни населения, осваивавшего территорию микрорайона. Установлено, что заселение микрорайона начинается в энеолите III–IV тыс. до н.э. (суртандинская культура), продолжается в эпоху бронзы XXII–IX вв. до н.э. (абашевская, синташтинская, срубная, алакульская, межовская, курмантаусская культуры), раннего железного века V/IV–II вв. до н.э. – III в. н.э. (раннесарматская (прохоровской) и позднесарматская культуры), в раннем и позднем средневековье VI–VII, XIV вв. н.э. (кушнаренковская культура).

3. В диссертации установлено, что памятники микрорайона фиксируют практически все историко-культурные процессы с эпохи энеолита до золотоордынского времени. Выявлена динамика освоения территории микрорайона: по археологическим, палеогеографическим и палеодемографическим данным в ней выделяются два пика, приходящиеся на эпоху поздней бронзы – срубная культура (XVIII–XV вв. до н.э.) и позднесарматское время (II–III – середина V вв. н.э.).

4. Установлено, что микрорайон занимает особое место в системе древностей Южного Урала, это обусловлено наличием благоприятных природно-климатических условий для ведения комплексного хозяйства, наличием рудопроявлений меди, выходов каменного сырья, развитой речной сети, естественных защитных барьеров, в виде полноводных рек и гор, позволяющих адаптироваться населению в древности и средневековье.

5. Анализ археологических микрорайонов Южного Урала позволил структурировать их в несколько типов: Тип 1. Речной (подтипы: долинный; старичный; меандровый). Тип 2. Озерный. Тип 3. Горно-долинный. Тип 4. Водораздельный. Тип 5. Производственный.

6. Сформированная рабочая модель локального дискретного культурогенеза, детерминированного конкретными условиями в различные исторические эпохи, позволяет полученные данные использовать при локализации и изучении археологических микрорайонов на других территориях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: в работе разработаны критерии и общая методика выделения археологических микрорайонов на основе рассмотрения генезиса идеи, истории и методов их изучения, предложена типология археологических микрорайонов Южного Урала; построена сквозная хронологическая шкала древностей Береговского археологического микрорайона, существовавшего в виде дискретной территориальной целостности с энеолита до позднего средневековья; установлены этапы и причины заселения исследуемой территории в разные исторические периоды путем определения общих и индивидуальных принципов адаптации населения к конкретным ландшафтно-климатическим условиям, выявленным на основании комплексного анализа данных естественнонаучных дисциплин.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: выводы диссертации раскрывают сущность такого понятия как археологический микрорайон, уточняют место Береговского АМР в системе древностей региона и могут быть использованы при создании обобщающих работ по этнокультурной истории Южного Урала, написании общих и специальных курсов по археологии, составлении археологической карты и свода памятников.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: выводы диссертационного исследования Е.В. Русланова и положения, выносимые на защиту, корректны и убедительны. Достоверность и обоснованность полученных результатов обусловлена доказательствами, опирающимися на обширную источниковую базу.

Личный вклад соискателя состоит в: решении актуальной научной задачи на основе проведения самостоятельного исследования и получении изложенных в диссертации научных результатов, благодаря которым

реконструирована динамика развития археологических культур Южного Урала эпохи энеолита – средневековья в границах Береговского археологического микрорайона; выявлены принципы адаптации населения к изменяющимся условиям окружающей среды; определено место Береговского археологического микрорайона в системе древностей Южного Урала.

В диссертации Е.В. Русланова соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Е.В. Русланова отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 25 ноября 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Е.В. Русланову ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Карпачев Михаил Дмитриевич

Ученый секретарь

диссертационного совета



Захарова Елена Юрьевна

25 ноября 2019 г.

